

W odpowiedzi na zapytania Wykonawców Zamawiający informuje:

**1. Dotyczy: Załącznik nr 1 do oferty- WYPOSAŻENIE DODATKOWE, pozycja 98.**

Prosimy o dopuszczenie do postępowania 3-kanalowego bezwładowego wstrzykiwacza (niewykorzystującego technologii tłokowej) do sekwencyjnego podawania kontrastu i roztworu NaCl do diagnostyki TK, który jest równoważny ze wstrzykiwaczem dwugłowicowym (posiada dwie komory do montażu środka kontrastowego oraz jedną do montażu NaCl). Wstrzykiwacz, który chcemy zaofiarować, pracuje wyłącznie przy użyciu materiałów niezawierających lateksu i ftalanów (DEHP). Wstrzykiwacz posiada interfejs umożliwiający sprzężenie z tomografem komputerowym w klasie min. IV wg normy CiA 425.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaofiarowanie wstrzykiwacza bezwładowego.

**1. Dotyczy załącznika nr 1 do oferty, pkt. 112**

Proszę o informację, czy Zamawiający przewiduje integrację w zakresie RIS/PACS dostarczonego w tym postępowaniu aparatu CT przy wykorzystaniu licencji dotychczas użytkowanego aparatu CT, proszę o informację kto jest dostawcą tego systemu RIS/PACS.

Jeżeli Zamawiający planuje integrację z innym systemem RIS/PACS proszę o podanie informacji, kto jest dostawcą tych systemów oraz, czy Zamawiający posiada wolne licencje w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie licencji dotychczas użytkowanego aparatu CT w celu integracji w zakresie RIS/PACS dostarczonego w przedmiotowym postępowaniu aparatu CT, o ile będzie to możliwe. Dostawcą tego systemu RIS/PACS jest firma Medinet.

**2. Dotyczy SWZ, rozdział XVI, pkt. 16.7 ppkt. 7)a)**

Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy/Podmiotu posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego tomografu komputerowego?

Odpowiedź: TAK, Zamawiający dopuszcza.

**3. Dotyczy SWZ, rozdział XVI, pkt. 16.7 ppkt. 7)a) i 7)b)**

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia (tj. tomografu komputerowego), z wyłączeniem wyposażenia dodatkowego?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w zakresie całości przedmiotu zamówienia, łącznie z wyposażeniem dodatkowym.

**4. Dotyczy SWZ**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o zamieszczenie na stronie postępowania dokumentu JEDZ przygotowanego przez Zamawiającego uwzględniającego warunki udziału w postępowaniu oraz podstawy wykluczenia w formacie .xml.

Odpowiedź: Sporządzenie JEDZ należy do obowiązków Wykonawcy.

**5. Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, §7 ust. 3**

Prosimy o modyfikację powyższego zapisu, wskazującą na termin usuwania wad ustalony pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą. Powyższe podyktowane jest wymaganiem zapewnienia w §1 ust. 11 odpowiedniego czasu usunięcia awarii, za który odpowiada Wykonawca, a do czego niezbędny jest czas dostępności aparatu w celach wykonania napraw.

Odpowiedź: NIE. Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy i jednocześnie oświadcza, że termin usuwania wad będzie ustalany indywidualnie na podstawie wagi usterki po konsultacji z Wykonawcą. Termin ten będzie zapewniał Wykonawcy realną możliwość dokonania wymiany lub naprawy.

#### **6. Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, §7 ust. 3**

Producent urządzenia medycznego jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji. Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów i dlatego powinny być wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające autoryzację producenta. W związku z powyższym wnioskujemy o dodanie wymogu posiadania autoryzacji producenta przez wspomniany podmiot trzeci.

Odpowiedź: NIE. Zgodnie z zapisami załącznika nr 1 do oferty w zakresie serwisu.

#### **7. Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, §10 ust. 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w zapisu zastrzeżenia o treści: „Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”?

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywuującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź: NIE.

#### **8. Dotyczy SWZ**

Dla nowego projektu osłon stałych prosimy o potwierdzenie, że będą obowiązywać założenia przyjęte w Projekcie Osłon Stałych dla obecnej pracowni tomografu komputerowego z aparatem TK.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza. Projekt osłon stałych ma dotyczyć parametrów wynikających z zaoferowanego aparatu.

#### **9. Dotyczy SWZ**

W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o podanie ile dni w tygodniu będzie pracować aparat, ile badań dziennie będzie realizowanych oraz jakie używane będą wartości napięcia, natężenia prądu oraz czasu ekspozycji.

Odpowiedź: Należy przyjąć parametry wynikające z aparatu i jego procedur diagnostycznych. Zamawiający szacuje, że ilość badań zwiększy się o ok. 10%.

#### **10. Dotyczy SWZ**

Prosimy o wykreślenie wymogu dostarczenia decyzji Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego na stosowanie przedmiotu zamówienia. Wykonawca dostarczy wszelkie niezbędne dokumenty dotyczące aparatu konieczne do odbioru przez PWIS. Tomograf komputerowy oraz pracownia wymaga zezwolenia na użytkowanie wydanego przez Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny, jednak formalnie stroną wnioskującą do PWIS jest zgodnie z przepisami właściciel i użytkownik aparatu, a nie dostawca. Również dokumenty stanowiące załącznik do wniosku tylko w części dotyczą aparatu i są w gestii dostawcy sprzętu. W związku z powyższym prosimy o zmianę wymagań na następujące: „Przekazanie do użytkowania wraz z wykonaniem testów akceptacyjnych po uruchomieniu Tomograf komputerowy i wszystkich wymaganych pomiarów oraz dostarczenie atestów, certyfikatów i innych dokumentów dotyczących urządzenia, a niezbędnych do uzyskania przez Zamawiającego zezwolenia na użytkowanie wydawanego przez PWIS”.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami § 1 ust. 3 pkt 4 projektu umowy Wykonawca ma obowiązek wykonania zakresu prac i dokumentów niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie pracowni TK od Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, a nie dostarczenia wydanej decyzji PWIS.

### 11. Dotyczy SWZ

W przypadku odmowy na powyższe pytanie prosimy o potwierdzenie, że protokół bezusterkowego odbioru sprzętu (zwany też protokołem końcowym) zostanie podpisany po realizacji zadania, rozumianym jako adaptacji pomieszczenia, wykonaniu dostawy, instalacji, uruchomienia i przekazanie do użytkownika tomografu komputerowego wraz z wykonaniem testów akceptacyjnych, a sam czas oczekiwania na wydanie decyzji PWIS nie będzie wliczany do czasu realizacji całego zadania. Termin uzyskania zezwolenia nie jest w żadnym stopniu zależny od Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Zgodnie z zapisami § 1 ust. 3 pkt 4 projektu umowy Wykonawca ma obowiązek wykonania zakresu prac i dokumentów niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie pracowni TK od Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, a nie dostarczenia wydanej decyzji PWIS.

### 12. Dotyczy SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nakładając na Wykonawcę obowiązek „uzyskania pozytywnej opinii stosownych instytucji zezwalającą na uruchomienie oraz eksploatację tomografu komputerowego” nie ma na myśli przerwania na Wykonawcę odpowiedzialności za uzyskanie zgody Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego na stosowanie aparatów rentgenowskich. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zezwolenie na uruchamianie lub stosowanie aparatów rentgenowskich do celów diagnostyki medycznej, oraz uruchamianie medycznych pracowni rentgenowskich stosujących takie aparaty wydaje właściwy terenowo państwowy wojewódzki inspektor sanitarny na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej. Dodatkowo do wniosku o wydanie przedmiotowego zezwolenia należy dołączyć dokumenty określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie dokumentów wymaganych przy składaniu wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem na działanie promieniowania jonizującego albo przy zgłoszeniu wykonywania tej działalności ( Dz. U. 2015 r. poz. 1355 ). W większości są to dokumenty których przygotowanie leży w gestii poszczególnych jednostek organizacyjnych i Wykonawca nie może wziąć odpowiedzialności za ich przygotowanie. W szczególności mowa o dokumentach takich jak:

- 1) program zapewnienia jakości działalności której dotyczy wniosek; Dokumentacja systemu zarządzania jakością w rentgenodiagnostyce powinna być opracowana zgodnie z wytycznymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 884) oraz zał. nr 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 sierpnia 2006 r. w sprawie szczegółowych warunków bezpiecznej pracy z urządzeniami radiologicznymi (Dz. U. z 2006 r. Nr 180, poz. 1325),
- 2) program szkolenia pracowników w zakresie ochrony radiologicznej;
- 3) instrukcja pracy z aparatem rentgenowskim ustalającą szczegółowe zasady postępowania w zakresie ochrony radiologicznej pracowników i pacjentów; Instrukcja powinna być zgodna z zał. nr 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 sierpnia 2006 r. w sprawie szczegółowych warunków bezpiecznej pracy z urządzeniami radiologicznymi (Dz. U. z 2006 r. Nr 180, poz. 1325);
- 4) zakładowy plan postępowania awaryjnego; Zakładowy plan postępowania awaryjnego powinien być zgodny ze wzorem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 lutego 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie planów postępowania awaryjnego w przypadku zdarzeń radiacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 131, poz. 912);

Dodatkowo należy zauważyć że wydanie takiego zezwolenia następuje w drodze decyzji administracyjnej po stwierdzeniu, że spełnione zostały wymagane prawem warunki wykonywania działalności związanej z narażeniem. Czyli zgodnie z kpa na wydanie takiej decyzji organowi który ją wydaje przysługuje termin 30 dni. Oznacza to, że gdyby Zamawiający nie wziął pod uwagę powyższych argumentów i chciał jednak wbrew obowiązującym przepisom prawa przerwając na Wykonawcę również obowiązek uzyskania zezwolenia na stosowanie rentgenowskich aparatów diagnostycznych, przy narzuconym terminie na realizację całego zadania byłoby to zobowiązanie niemożliwe do zrealizowania.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami § 1 ust. 3 pkt 4 projektu umowy Wykonawca ma obowiązek wykonania zakresu prac i dokumentów niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie pracowni TK od Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, a nie dostarczenia wydanej decyzji PWIS – z wyłączeniem przygotowania ww. dokumentów (pkt 1-4), które zostaną opracowane we współpracy Zamawiającego z Wykonawcą.

### 13. Dotyczy SWZ

Prosimy o informację na temat preferowanej przez Zamawiającego drogi transportu dla urządzenia od podjazdu dla ciężarówki do pomieszczeń docelowych.

Odpowiedź: Informacje dot. wizji lokalnej zawarte zostały w pkt. XXIX SWZ – możliwość odbycia wizji lokalnej po wcześniejszym ustaleniu konkretnego terminu drogą mailową (Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej w terminie 25.01.2023 r. – 27.01.2023 r.). Ponadto zgodnie z zapisami § 1 ust. 13 projektu umowy „Wykonawca zobowiązuje się (o ile uzna to za konieczne) do przeprowadzenia wizji lokalnej na terenie Szpitala w celu określenia istniejących warunków transportu sprzętu na terenie Szpitala. Wykonawca zobowiązany jest do takiej organizacji transportu/dostawy sprzętu, aby uwzględniała ona warunki techniczne i przestrzenne panujące w Szpitalu (w szczególności Wykonawca zobowiązany jest sprawdzić szerokości otworów drzwiowych, korytarzy, nośności wind itp.)”.

#### **14. Dotyczy SWZ**

Prosimy o podanie parametrów dźwigu (windy), którym będzie transportowany Tomograf komputerowy od podjazdu dla ciężarówki do pomieszczeń docelowych.

Odpowiedź: Informacje dot. wizji lokalnej zawarte zostały w pkt. XXIX SWZ – możliwość odbycia wizji lokalnej po wcześniejszym ustaleniu konkretnego terminu drogą mailową (Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej w terminie 25.01.2023 r. – 27.01.2023 r.). Ponadto zgodnie z zapisami § 1 ust. 13 projektu umowy „Wykonawca zobowiązuje się (o ile uzna to za konieczne) do przeprowadzenia wizji lokalnej na terenie Szpitala w celu określenia istniejących warunków transportu sprzętu na terenie Szpitala. Wykonawca zobowiązany jest do takiej organizacji transportu/dostawy sprzętu, aby uwzględniała ona warunki techniczne i przestrzenne panujące w Szpitalu (w szczególności Wykonawca zobowiązany jest sprawdzić szerokości otworów drzwiowych, korytarzy, nośności wind itp.)”.

#### **15. Dotyczy SWZ**

Prosimy o doprecyzowanie wymaganego zakresu prac remontowo-adaptacyjnych dla pomieszczenia TK. Brak opisu oznacza wykonanie tylko niezbędnej adaptacji – tj. wykonanie prac koniecznych do zainstalowania aparatu dla realizacji zadania z wykorzystaniem istniejących elementów (grzybki awaryjne, lampy ostrzegawcze, kanały kablowe).

Odpowiedź: Informacje dot. wizji lokalnej zawarte zostały w pkt. XXIX SWZ – możliwość odbycia wizji lokalnej po wcześniejszym ustaleniu konkretnego terminu drogą mailową (Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej w terminie 25.01.2023 r. – 27.01.2023 r.). Zgodnie z zapisami SWZ do obowiązków Wykonawcy należy usunięcie wszystkich uszkodzeń powstałych podczas demontażu i montażu tomografu komputerowego materiałami zgodnymi z istniejącymi i wymaganymi dla pracowni TK. Wykonawca ma obowiązek zdemontować wszystkie elementy zużyte i nienadające się do dalszej eksploatacji (o ile takie wystąpią) i je wymienić.

#### **16. Dotyczy SWZ**

Prosimy o udostępnienie projektu instalacji elektrycznej dla sieci separowanej pomieszczenia badań.

Odpowiedź: Zamawiający w dniu dzisiejszym zamieścił posiadaną dokumentację dotyczącą pracowni TK na stronie internetowej prowadzonego postępowania oraz dodatkowo na stronie internetowej Zamawiającego. W pomieszczeniu badań nie ma elektrycznej instalacji dla sieci separowanej.

#### **17. Dotyczy SWZ**

Prosimy o podanie przekroju obecnie używanych kabli do zasilania tomografu komputerowego.

Odpowiedź: Zamawiający w dniu dzisiejszym zamieścił posiadaną dokumentację dotyczącą pracowni TK na stronie internetowej prowadzonego postępowania oraz dodatkowo na stronie internetowej Zamawiającego. Energia elektryczna doprowadzona jest do pracowni pięcioma żyłami LGY 35 mm<sup>2</sup>.

#### **18. Dotyczy SWZ**

Prosimy o udostępnienie posiadanej dokumentacji oraz opisu dla stropu podłogowego pracowni TK.

Odpowiedź: Zamawiający w dniu dzisiejszym zamieścił posiadaną dokumentację dotyczącą pracowni TK na stronie internetowej prowadzonego postępowania oraz dodatkowo na stronie internetowej Zamawiającego.

#### **19. Dotyczy SWZ**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie istniejących osłon RTG (w tym stolarki radiologicznej, okna RTG) w przypadku braku konieczności ich modyfikacji.

Odpowiedź: TAK, Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie istniejących osłon RTG (w tym stolarki radiologicznej, okna RTG) w przypadku braku konieczności ich modyfikacji.

## **20. Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie że ewentualne wzmocnienie osłon stałych ścian i stropów pracowni TK nie jest w zakresie prac Wykonawcy.

Odpowiedź: Po stronie Wykonawcy leży wykonanie projektu osłon stałych oraz przeliczenie nośności stropu. Jeżeli dostarczenie aparatu będzie wymagało wzmocnienia osłon stałych ścian i stropów pracowni TK, to jest to wówczas w zakresie prac Wykonawcy.

## **21. Dotyczy SWZ**

Czy wykładzina posadzkowa w pomieszczeniu badań TK jest przewodząca?

Odpowiedź: Wykładzina posadzkowa w pomieszczeniu badań TK jest antyelektrostatyczna, ale jeżeli podczas prac zostanie uszkodzona, wówczas Wykonawca ma obowiązek ją wymienić.

## **22. Dotyczy SWZ**

Czy zamawiający wymaga wykonania nowego układu klimatyzacji w pomieszczeniu badań, sterowni?

Odpowiedź: NIE, o ile obecnie funkcjonujący układ klimatyzacji będzie spełniał wymagania dla nowego aparatu.

## **23. Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie że prace przy instalacji wentylacji mechanicznej nie wchodzi w zakres prac Wykonawcy. W innym przypadku prosimy o opis zakresu prac.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

## **24. Dotyczy SWZ**

Prosimy o informację w jakim zakresie Zamawiający oczekuje modernizacji obecnej instalacji wentylacji mechanicznej.

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje modernizacji obecnej instalacji wentylacji mechanicznej.

## **25. Dotyczy SWZ**

Prosimy o potwierdzenie, że wentylacja w pomieszczeniu spełnia aktualne wymagania dla pomieszczenia TK. Prosimy o udostępnienie ostatniego protokołu sprawności wentylacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Zamawiający w dniu dzisiejszym zamieścił posiadaną dokumentację dotyczącą pracowni TK na stronie internetowej prowadzonego postępowania oraz dodatkowo na stronie internetowej Zamawiającego. Badania skuteczności wentylacji są zadaniem własnym Zamawiającego i będą przez niego przeprowadzone.

---

### **Zadanie 1 – tomograf komputerowy:**

#### **Dotyczy SWZ:**

#### **1. Rozdział XVI.16.7.7)**

- a) Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 1 do swz, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?

Odpowiedź: TAK, Zamawiający potwierdza.

- b) Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SIWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela / dystrybutora producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.

Odpowiedź: TAK, Zamawiający dopuszcza.

**Dotyczy Załącznika nr 1 SWZ, zadanie 1 – tomograf komputerowy:**

**2. Dotyczy punktu 4 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Prosimy o dopuszczenie systemu posiadającego tzw. cyfrowe pochylenie gantry. Jest to coraz powszechniej stosowane rozwiązanie zamiast fizycznego pochylenia gantry, które pozwala na szybkie i wygodne uzyskanie pochylonych obrazów. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**3. Dotyczy punktu 8 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Zamawiający w punkcie 8 wymaga wskaźników informujących pacjenta o konieczności zatrzymania oddechu. Prosimy o rozważenie wprowadzenia punktacji za zaoferowania znacznie bardziej zaawansowanego rozwiązania, które posiada dwa programowane w protokole badania wskaźniki zatrzymania oddechu z cyfrowymi licznikami czasu informujące pacjenta o konieczności wstrzymania oddechu niezależnie od kierunku jego ułożenia w gantry. Jest to szczególnie istotne w badaniach płuc i klatki piersiowej. Proponujemy następującą punktację:

<b>7a.</b>	Dwa programowane w protokole badania wskaźniki zatrzymania oddechu wyposażone w liczniki czasu umieszczone z przodu i tyłu gantry informujące pacjenta o konieczności wstrzymania oddechu niezależnie od kierunku jego ułożenia w gantry.	Tak/Nie (podać)	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
------------	---	--------------------	-----------------------------

Odpowiedź: NIE.

**4. Dotyczy punktu 9 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Prosimy o dopuszczenie niezintegrowanej z gantry kamery do obserwacji zachowań pacjenta z funkcją zbliżenia widoku. Obecny zapis jest charakterystyczny tylko dla jednego producenta i nie pozwala nam na złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**5. Dotyczy punktu 10 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o zwiększenie punktacji tego parametru. To użyteczne i drogie rozwiązanie więc w interesie Zamawiającego powinno być jego pozyskanie. Wnosimy o zmianę punktacji na 20 pkt. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**6. Dotyczy punktu 13 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o wykreślenie punktacji tego parametru. Różnica pomiędzy 72 kW i 75 kW jest bardzo mała więc punktowanie tego parametru nie da żadnej korzyści Zamawiającemu, a bezpodstawnie promuje rozwiązanie tylko jednego producenta. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**7. Dotyczy punktu 14 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o zmniejszenie punktacji tego parametru. Napięcia poniżej 80kV są głównie stosowane w pediatrii i nie mają większego zastosowania w rutynowych badaniach. Wysokie punktowanie tego parametru nie da żadnej korzyści Zamawiającemu, a niewspółmiernie wysoko promuje rozwiązanie tylko jednego producenta. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**8. Dotyczy punktu 16 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o wykreślenie punktacji tego parametru. Różnica pomiędzy 600 mA i 625 mA jest bardzo mała więc punktowanie tego parametru nie da żadnej korzyści Zamawiającemu, a bezpodstawnie promuje rozwiązanie tylko jednego producenta. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**9. Dotyczy punktu 17 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o zmniejszenie punktacji tego parametru lub jego usunięcie. Napięcia poniżej 80kV są głównie stosowane w pediatrii i nie mają większego zastosowania w rutynowych badaniach. Wysokie punktowanie tego parametru nie da żadnej korzyści Zamawiającemu, a niewspółmiernie wysoko promuje rozwiązanie tylko jednego producenta. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**10. Dotyczy punktu 19 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o wykreślenie punktacji tego parametru. W przypadku lamp o pojemności cieplnej anody 7MHU szybkość chłodzenia powyżej 1 MHU jest w zupełności wystarczająca do przeprowadzania badań bez konieczności przerw na chłodzenie lampy. Wyższa szybkość chłodzenia nie daje żadnej korzyści dla Zamawiającego, a bezpodstawnie promuje rozwiązanie tylko jednego producenta. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**11. Dotyczy punktu 20 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o wykreślenie punktacji tego parametru. Grubość warstwy jest zależna od przyjętego przez producenta systemu miar. W przypadku systemu calowego odpowiednikiem grubości 0,60mm jest grubość 0,625mm. Nie ma żadnej różnicy w jakości obrazów przy warstwach 0,60mm i 0,625mm więc obecna punktacja nie daje żadnej korzyści dla Zamawiającego, a bezpodstawnie promuje rozwiązanie tylko jednego producenta i dyskryminuje producentów stosujących calowy system miar. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**12. Dotyczy punktu 22 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o punktowanie równoważnej filtracji z innego materiału niż cynk. Oferowane przez nas rozwiązanie posiada kilka filtrów w kolimatorze służących do ograniczenia dawki i optymalizacji jakości obrazowania. Obecny zapis jest charakterystyczny tylko dla jednego producenta. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**13. Dotyczy punktu 24 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Najkrótszy czas obrotu jest tylko jednym z wielu parametrów determinujących szybkość skanowania. Jeśli Zamawiający chce wysoko docenić rzeczywistą i użyteczną klinicznie szybkość skanowania to proponujemy wprowadzenie zamiast punktu 24 następujący punkt:

24.	Szybkość skanu spiralnego w pełnym min. 50 cm polu skanowania i obrazowania $\geq 90$ mm/s	Tak (podać)	< 175 mm/s – 0 pkt $\geq 175$ mm/s – 20 pkt
-----	--	----------------	--

Powyższy zapis uwzględni wszystkie parametry odpowiedzialne za szybkość skanowania i pozwoli Zamawiającemu docenić system o wysokiej wartości klinicznej i możliwości wykonywania szybkich wielourazowych badań, a także badań narządów w ruchu takich jak klatka piersiowa czy jama brzuszna. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**14. Dotyczy punktu 26 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o wykreślenie tego parametru, gdyż powiela on punkt 25 tabeli. Nie ma sensu podwójne punktowanie praktycznie tego samego parametru. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE. Punkty 25 i 26 są punktami o różnej treści.

**15. Dotyczy punktu 28 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie punktował rekonstrukcję pole obrazowania równego średnicy gantry wyłącznie pod warunkiem, że otrzymane w ten sposób obrazy mogą służyć do diagnostyki. Brak takiego potwierdzenia będzie skutkował przyznaniem punktów za całkowicie bezużyteczną funkcjonalność. Nie można na podstawie rekonstrukcji o nie diagnostycznej jakości przeprowadzać diagnostyki pacjentów. Obecny zapis bezpodstawnie promuje rozwiązanie tylko jednego producenta. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**16. Dotyczy punktu 31 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o wykreślenie tego parametru, gdyż jest on charakterystyczny tylko dla jednego producenta i nie pozwala nam na złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**17. Dotyczy punktu 34 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o wprowadzenie punktacji za zaoferowanie jak najbardziej efektywnego (redukującego dawkę) algorytmu rekonstrukcji iteracyjnej. Nowoczesne algorytmy iteracyjne praktycznie wszystkich czołowych producentów umożliwiają redukcję dawki o min. 80% w relacji do standardowej metody FBP bez pogorszenia jakości obrazowania. Proponujemy następującą punktację:

34.	Niskodawkowy, iteracyjny algorytm rekonstrukcji z wielokrotnym przetwarzaniem w obszarze danych surowych (RAW) i w obszarze obrazu, umożliwiający redukcję dawki o co najmniej 60% w relacji do standardowej metody FBP bez pogorszenia jakości, potwierdzona klinicznie	Tak (podać)	> 80 % - 20 pkt ≤ 80% - 0 pkt
-----	--	-------------	----------------------------------

Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**18. Dotyczy punktu 35 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o wprowadzenie punktacji za zaoferowanie szybszej niż wymagana rekonstrukcji. W systemach 128 warstwowych z uwagi na dużą ilość tworzonych obrazów szybkość rekonstrukcji jest bardzo ważnym parametrem wpływającym na komfort pracy lekarza i szybkość podejmowania przez niego decyzji o dalszej diagnostyce lub leczeniu. Proponujemy następującą punktację:

34.	Szybkość rekonstrukcji obrazów w czasie rzeczywistym z wykorzystaniem algorytmu iteracyjnego $\geq 20$ obrazów/s, w rozdzielczości 512 x 512 pikseli	Tak (podać)	> 40 obrazów/s - 20 pkt ≤ 40 obrazów/s - 0 pkt
-----	--	-------------	---

Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**19. Dotyczy punktu 36 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o dopuszczenie równoważnego, nieiteracyjnego algorytmu do redukcji zniekształceń od elementów metalowych we wszystkich obszarach ciała działającego selektywnie w zależności o wyboru dokonanego przez obsługę. Obecny zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: TAK, Zamawiający dopuszcza.

**20. Dotyczy punktu 38 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o dopuszczenie monitorów z aktywną matrycą ciekłokrystaliczną typu Flat, spełniających wymogi aktualnego Rozp. Ministra Zdrowia dotyczące monitorów przeglądowych o przekątnej 19" i rozdzielczości 1Mpx. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.



Odpowiedź: NIE.

**21. Dotyczy punktu 39 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o wykreślenie tego parametru, gdyż jest on charakterystyczny tylko dla jednego producenta. W przypadku dwumonitorowej konsoli możliwość podglądu akwizycji i rekonstrukcji na tablecie nie ma żadnego uzasadnienia. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ – nie jest to parametr bezwzględnie wymagany tylko dodatkowo punktowany.

**22. Dotyczy punktu 40 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o wykreślenie tego parametru, gdyż jest on charakterystyczny tylko dla jednego producenta. Zgodnie z przepisami o ochronie radiologicznej nie wolno wyzwać promieniowania bez nadzoru w związku z powyższym punktowanie zdalnego uruchomienia badania nie ma żadnego sensu i praktycznego zastosowania. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ – nie jest to parametr bezwzględnie wymagany tylko dodatkowo punktowany.

**23. Dotyczy punktu 41 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o dopuszczenie systemu o pojemność dostępnej bazy danych dla obrazów 512 x 512 pikseli bez kompresji wyrażoną ilością obrazów niezależnie od przestrzeni dyskowej dla danych surowych równą 460 000 obrazów. Taka wielkość jest w zupełności wystarczająca do bieżącego gromadzenia badań z uwagi na istnienie systemu PASC do archiwizacji badań. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**24. Dotyczy punktu 45 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy zmianę tego parametru. Oprócz konsoli operatorskiej, równie ważne jest podtrzymanie chłodzenia lampy i podgrzewania detektorów w przypadku zaniku zasilania. Pozwala to na szybki powrót do badań po przywróceniu zasilania. W związku z powyższym wnosimy o następującą zmianę tego parametru:

45.	UPS umożliwiający podtrzymanie pracy konsoli operatorskiej na czas prawidłowego jej zamknięcia, układu chłodzenia lampy i systemu podgrzewania detektorów w przypadku utraty zasilania	Tak/Nie (podać)	Tak - 20 pkt Nie - 0 pkt
-----	--	-----------------	-----------------------------

Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**25. Dotyczy punktu 52 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o wykreślenie tego parametru, gdyż jest on charakterystyczny tylko dla jednego producenta i nie pozwala nam na złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 1 do oferty SWZ w tym zakresie.

**26. Dotyczy punktu 53 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o wykreślenie tego parametru, gdyż jest on charakterystyczny tylko dla jednego producenta i nie pozwala nam na złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**27. Dotyczy punktu 54 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o dopuszczenie zaoferowania tej funkcjonalności na konsoli lekarskiej. Obecne wymaganie jest charakterystyczne tylko dla jednego producenta i nie pozwala nam na złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**28. Dotyczy punktu 55 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o wykreślenie tego parametru. Obecny zapis uniemożliwia nam złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**29. Dotyczy punktu 56 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o wykreślenie tego parametru. Zamawiający nie wymaga żadnego oprogramowania do opracowywania i analizy badań kardiologicznych oprócz oceny zwapnień tętnic wieńcowych. Przy ocenie zwapnień nie ma potrzeby wyszukiwania optymalnej fazy serca więc wymaganie takiego oprogramowania nie niesie żadnej korzyści dla Zamawiającego i służy wyłącznie ograniczeniu konkurencji. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**30. Dotyczy punktu 68 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o dopuszczenie systemu umożliwiającego jednoczesną edycję badań trzech różnych pacjentów. Taka ilość jest w zupełności wystarczająca do normalnej pracy lekarza. Obecny zapis służy wyłącznie ograniczeniu konkurencji. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**31. Dotyczy punktu 78 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Przedmiotem zamówienia jest dostawa tomografu komputerowego CT, a nie systemu rezonansu magnetycznego MR. Wymaganie numerowania kręgów w MR służy wyłącznie ograniczeniu konkurencji i nie daje żadnej korzyści Zamawiającemu. W związku z powyższym wnosimy o zmianę tego wymagania na:

78.	Automatyczne numerowanie kręgów kręgosłupa w badaniach CT odcinkowych jak i całego kręgosłupa	Tak/Nie (podać)	Tak - 10 pkt Nie - 0 pkt
-----	---	-----------------	-----------------------------

Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**32. Dotyczy punktu 86 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o dopuszczenie równoważnego oprogramowania do automatycznego usuwania kości w obrębie czaszki i szyi w badaniach naczyniowych CT bez konieczności używania metody DSA. Metoda DSA wymaga podwójnego naświetlania pacjenta, natomiast proponowane przez nas rozwiązanie nie naraża pacjenta na dodatkową dawkę promieniowania. Zamawiający powinien być zainteresowany pozyskaniem systemu jak najmniej narażającego pacjenta na szkodliwe promieniowanie rtg. Obecny zapis uniemożliwia nam zaoferowanie nowoczesnego i bezpieczniejszego dla pacjenta rozwiązania. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**33. Dotyczy punktu 92 tabeli załącznika nr 1 do oferty**

Wnosimy o wykreślenie tego parametru. Obecny zapis służy wyłącznie ograniczeniu konkurencji i uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

**34. Prosimy o rozważenie wprowadzenia punktacji za zaoferowanie skolimowanego pola obrazowania przeznaczonego dla badania głowy lub małych anatomii. Tego typu pole pozwala ograniczyć promieniowanie w osi XY i tym samym zmniejszyć narażenie pacjenta na szkodliwe promieniowania w przypadku badań głowy lub innych małych anatomii. Zamawiający powinien być szczególnie zainteresowany pozyskaniem systemów jak najmniej narażających pacjentów na szkodliwe działanie promieniowania rentgenowskiego. Proponujemy wprowadzenie następującej punktacji:**

Zmniejszone skolimowane pole skanowania równe max. 30cm ± 10% umożliwiające ograniczenie dawki	Tak/Nie (Podać)	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
--	-----------------	-----------------------------

promieniowania w osi XY w przypadku badań głowy i mniejszych anatomii.			
--	--	--	--

Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

- 35.** Z uwagi na komfort pacjenta podczas badania proponujemy wprowadzić punktację za zaoferowanie możliwości wyświetlania filmów instruktażowych na wyświetlaczy gantry. Tego typu filmy przygotowują pacjenta do badania co ma szczególne znaczenie w przypadku badań starszych pacjentów. Proponujemy wprowadzenie następującej punktacji:

Wyświetlanie filmów instruujących pacjenta o przebiegu badania na panelu informacyjnym gantry.	Tak/Nie (Podać)	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
--	-----------------	-----------------------------

Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

- 36.** W celu uproszczenia procedury badania wnosimy o wprowadzenie punktacji za zaoferowanie możliwości automatycznego na podstawie skierowania z RIS podpowiadania protokołów badania odpowiadających skierowaniu. Proponujemy wprowadzenie następującej punktacji:

Automatyczne wyświetlanie protokołów badania zgodnych ze skierowaniem przychodzącym z systemu RIS.	Tak/Nie (Podać)	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
--	-----------------	-----------------------------

Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

- 37.** W celu ochrony pacjenta przed kolizją z gantry wnosimy o wprowadzenie punktacji za zaoferowanie systemu ostrzegania technika przed potencjalną kolizją pacjenta z gantry jeszcze przed jego wprowadzenie do gantry. Proponujemy wprowadzenie następującej punktacji:

Automatyczne ostrzeganie personelu przed potencjalną kolizją pacjenta z gantry w przypadku nieprawidłowego ułożenia pacjenta przed wjazdem pacjenta do gantry.	Tak/Nie (Podać)	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
--	-----------------	-----------------------------

Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

- 38.** Standardowa matryca rekonstrukcji w tomografii komputerowej wynosi 512 x 512. Obecnie nowoczesne tomografy komputerowe posiadają matrycę rekonstrukcji 1024 x 1024 w celu lepszego obrazowania drobnych struktur anatomicznych. Proponujemy wprowadzenie punktacji za zaoferowanie systemu z matrycą rekonstrukcji min. 1024 x 1024 w następujących kształcie:

Matryca rekonstrukcji min. 512 x 512	Tak (Podać)	512x512 – 0 pkt 1024x1024 – 10 pkt
--------------------------------------	-------------	---------------------------------------

Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: NIE.

- 39.** Zamawiający wymaga zaoferowania oprogramowanie do perfuzji mózgu więc jest zainteresowany diagnostyką stanów udarowych. Proponujemy wprowadzenie punktacji za zaoferowanie nowoczesnego oprogramowania na konsoli lekarskiej do szybkiej diagnostyki stanów udarowych, które automatycznie łączy poszczególne serie faz napływu kontrastu i w kolorach wizualizuje na sumarycznym obrazie fazę tętniczą, żylną i krążenie oboczne. W ten sposób Zamawiający szybko może określić stan pacjenta i rozmiar udaru. Proponujemy wprowadzenie następującej punktacji:

Oprogramowanie do szybkiej diagnostyki udarów mózgu umożliwiające automatyczną fuzję obrazów poszczególnych faz napływu kontrastu i automatycznie pokazujące w różnych kolorach tętnicę, żyły i naczynia	Tak/Nie (Podać)	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
--	-----------------	-----------------------------

oboczne na sumarycznym obrazie.			
---------------------------------	--	--	--

Odpowiedź: NIE.

40. Z uwagi na panującą pandemię i konieczność diagnostyki przypadków COVID'19 wnosimy o wprowadzenie następującej punktacji za zaoferowanie zaawansowanego oprogramowania do diagnostyki COVID'19:

Oprogramowanie do zaawansowanej analizy miąższu płuc wspomagające diagnostykę COVID'19 umożliwiające automatyczną segmentację i zaznaczenie kolorem obszarów min. 3 podstawowych zmętnień: mlecznej szyby (GGO), zagęszczeń siateczkowych (CPP) oraz zagęszczeń skonsolidowanych (PNC) z obliczaniem objętości i procentu poszczególnych obszarów zmętnień w stosunku do całych płuc, lewego i prawego płuca.	Tak/Nie	Tak – 10 pkt Nie - 0 pkt
---	---------	-----------------------------

Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 1 do oferty SWZ w tym zakresie.

**41. Pkt 103**

- a) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu reakcji w dni ustawowo wolne od pracy do 60 godzin?

Odpowiedź: NIE.

- b) Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?

Odpowiedź: NIE.

- c) W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec?

Odpowiedź: NIE.

- d) Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modulem 3G opłaconym przez Wykonawcę?

Odpowiedź: NIE.

**Dotyczy wzoru umowy:**

**42. Dot. §1 ust. 13 wzoru umowy**

Stosownie do art. 433 pkt 1) ustawy Pzp prosimy o zmianę zwrotu użytego w kontekście uprawnienia Zamawiającego do naliczenia kar umownej z „opóźnienia” na „zwłokę”.

W związku z tym, że nie wszystkie okoliczności faktyczne związane z dostawą można ustalić w ramach wizji lokalnej, Wykonawca zwraca się także o dopisanie na końcu ww. postanowienia zastrzeżenia, że „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z okoliczności, których nie dało się przewidzieć lub ustalić w ramach ww. wizji lokalnej, a które wpłynęły na przebieg dostawy.”

Odpowiedź: Zamawiający dokona modyfikacji zwrotu „opóźnienia” na „zwłokę” podczas sporządzania umowy z wyłonionym Wykonawcą. Pozostałe zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**43. Dot. §2 ust. 4 wzoru umowy**

Wykonawca jest w stanie bazować na przedstawionych przez Zamawiającego dokumentach oraz ewentualnej wizji lokalnej. Nie jest natomiast w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności realizacji przedmiot Umowy (np. związanych z jakimikolwiek robotami odkrywcowymi). W

związku z powyższym, w celu precyzyjnego określenia stanu wiedzy Wykonawcy prosimy o dopisanie w końcowej części ww. postanowieniu:

„(...), w zakresie wynikającym z wizji lokalnej oraz dokumentów przedstawionych przez Zamawiającego do dnia zawarcia Umowy.”

Odpowiedź: NIE.

**44. Dot. §3 ust. 3 wzoru umowy**

W związku z tym, że zakres odpowiedzialności Wykonawcy obejmuje zwłokę, na zasadzie winy, co wprost wynika z art. 433 pkt 1) ustawy Pzp. Wykonawca zwraca się zatem o modyfikację ww. postanowienia i dostosowanie go do wskazanego wymogu:

„W przypadku posługiwania się przez Wykonawcę transportem zewnętrznym, Wykonawca ponosi na zasadach ogólnych odpowiedzialność za prawidłową realizację przedmiotu Umowy, w tym za zwłokę w dostawie.”

Odpowiedź: Zamawiający dokona modyfikacji zwrotu „opóźnienia” na „zwłokę” podczas sporządzania umowy z wyłonionym Wykonawcą.

**45. Dot. §3 ust. 4 lit. d) wzoru umowy**

Zwracamy się o dostosowanie zapisu §3 ust. 4 lit. d) (zmianę) odpowiednio do regulacji art. 471 k.c. dot. odpowiedzialności kontraktowej dłużnika:

„ponosi odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za wszelkie szkody wynikłe z niewykonania lub nienależytego wykonania w tym za pracowników, jak również podwykonawców.”

Odpowiedź: NIE.

**46. Dot. §3 ust. 5 wzoru umowy**

Stosownie do przywołanego uprzednio brzmienia art. 433 pkt 1 ustawy Pzp prosimy o modyfikację postanowienia zgodnie z poniższym:

„Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia na zasadach ogólnych k.c. szkód, w tym budowlanych, powstałych w wyniku realizacji przedmiotu Umowy przez Wykonawcę.”

Odpowiedź: NIE.

**47. Dot. §6 ust. 5 wzoru umowy**

Wykonawca wskazuje, iż zapis ww. postanowienia umownego nie wskazuje, w jakim terminie Wykonawca ma możliwość usunięcia wad. Tymczasem termin taki powinien zapewniać Wykonawcy realną możliwość dokonania wymiany lub naprawy. Ponadto, tylko wady istotne, uniemożliwiające Zamawiającemu korzystanie z przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem uprawniają wedle ugruntowanego orzecznictwa Sądu Najwyższego do odmowy odbioru a dalej zapłaty wynagrodzenia (por. wyroki SN: II CKN 28/97, I CKN 520/97, V CKN 1287/00 czy II CSK 476/12), stąd też Wykonawca zwraca się o odpowiednie doprecyzowanie ww. postanowienia:

„W przypadku, gdy podczas odbioru sprzętu zostaną stwierdzone wady istotne, Zamawiający ma prawo odmówić odbioru sprzętu oraz wyznaczyć Wykonawcy termin do usunięcia wad nie krótszy niż 7 dni roboczych, a po bezskutecznym upływie tego terminu odstąpić od umowy z winy Wykonawcy. W przypadku wad nieistotnych Zamawiający ma prawo zrezygnować z usuwania wad przez Wykonawcę i odpowiednio obniżyć wysokość wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji umowy. W przypadku stwierdzenia wad nieistotnych, w stosunku do których Zamawiający oczekuje ich usunięcia Strony wskażą je w protokole, a Wykonawca dokona ich usunięcia w terminie 5 dni roboczych.”

Odpowiedź: NIE. Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy i jednocześnie informuje, iż termin ostatecznego odbioru określony w umowie jest jednocześnie terminem usunięcia wad.

**48. Dot. §6 ust. 6 wzoru umowy**

W związku z tym, że Wykonawca nie dysponuje faktyczną możliwością pełnego zabezpieczenia robót i sprzętu na terenie Szpitala pozostającego pod zarządem Zamawiającego przed działaniem i zaniechaniem osób trzecich lub zdarzeń niezależnych od Wykonawcy, prosimy o dopasowanie postanowienia §6 ust. 6 do okoliczności, w jakich realizowana będzie dostawa i roboty:

„Do dnia protokolarnego odbioru, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za prawidłowe zabezpieczenie przed utratą Sprzętu lub wystąpieniem uszkodzeń w wykonanych pracach.”

Odpowiedź: NIE.

**49. Dot. §6 ust. 9 wzoru umowy**

Ze względu na brak możliwości łatwego „zwrotu” sprzętu objętego zadaniem nr 1, zwracamy się z pytaniem, czy przy zachowaniu prawa Zamawiającego do usunięcia ewentualnych braków lub wad, Zamawiający zgodzi się zmodyfikować ww. postanowienie, zapewniając Wykonawcy min. termin umożliwiający usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości:

„W razie stwierdzenia wad lub braków Zamawiający zwróci wadliwy towar Wykonawcy, na jego koszt (nie dotyczy Zadania nr 1) lub wezwie do usunięcia wad lub braków, a Wykonawca wymieni wadliwy towar w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania lub usunie wady lub uzupełni braki w tym terminie.”

Odpowiedź: NIE.

**50. Dot. §7 ust. 1 wzoru umowy – zdanie drugie**

Z uwagi na długi okres gwarancji oraz na fakt, iż lampa RTG jest elementem zużywalnym i najprawdopodobniej będzie podlegała wymianie w okresie gwarancji z uwagi na zużycie wynikające z normalnego używania, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż gwarancja na lampę RTG (niezależnie od jej wymiany lub wymian w okresie gwarancji) upłyne ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji.

Odpowiedź: NIE.

**51. Dot. §7 ust. 3 wzoru umowy**

Prosimy o zmianę treści ust. 3 i nadanie mu brzmienia:

*„W ramach gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do usuwania wad ujawnionych w przedmiocie umowy w terminie wskazanym przez Zamawiającego w pisemnym zgłoszeniu wady. W razie nieprzystąpienia do usuwania wady w terminie wskazanym w niniejszej umowie albo nieusunięcia wady w wyznaczonym terminie, Zamawiający uprawniony będzie do powierzenia usunięcia wady **podmiotowi trzeciemu, posiadającemu autoryzację producenta urządzenia, na koszt Wykonawcy**”.*

Prosimy także o dopisanie w ww. ustępie zastrzeżenia, że skorzystanie z wykonania zastępczego może nastąpić po bezskutecznym upływie terminu dodatkowego, wyznaczonego Wykonawcy. Wykonanie zastępcze stanowi zgodnie z art. 480 k.c. wyjątek od osobistej realizacji zobowiązania przez dłużnika. Co do zasady wymaga także upoważnienia sądu. W przypadku wadliwego lub nieterminowego realizowania przedmiotu umowy zasadnym jest w pierwszej kolejności wezwanie Wykonawcy do należytej realizacji obowiązków, a dopiero potem skorzystanie z ww. uprawnienia.

Odpowiedź: NIE.

**52. Dot. §7 ust. 16 i 18 wzoru umowy**

Wykonawca prosi o wykreślenie ww. postanowień. W związku z tym, że dla wymienianych elementów zgodnie z art. 581 §1 k.c. gwarancja biegnie na nowo nie ma uzasadnienia, aby wydłużać globalnie cały okres gwarancji. Tego rodzaju postanowienia mogą prowadzić do nieuzasadnionego wydłużenia okresu gwarancji, a przede wszystkim istotnie wpływać na wysokość ceny przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: NIE.

**53. Dot. § 7 ust. 17 wzoru umowy**

Prosimy o odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego. Przedmiot niniejszego zamówienia obejmuje skomplikowany system, którego czas dostawy od producenta wynosi kilka tygodni. Po dostawie sprzętu medycznego i komputerowego przez producenta należy wykonać montaż oraz instalację całego oprogramowania medycznego, kalibrację oraz wykonanie wszystkich testów rozruchowych. Dopiero po tym procesie następuje uruchomienie systemu. Końcowym zaś elementem zajmującym również bardzo dużo czasu jest formalny odbiór pomieszczeń. Biorąc pod uwagę powyższe, zakończenie nawet najbardziej skomplikowanej naprawy będzie możliwe nieporównywalnie wcześniej niż dostarczenie urządzenia zastępczego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zapis ten nie ma zastosowania do zadania nr 1 w zakresie samego aparatu TK (z wyłączeniem oprzyrządowania) - dotyczy jedynie urządzeń, które można zastąpić urządzeniami zamiennymi na czas naprawy.

#### **54. Dot. § 7 ust. 20 wzoru umowy**

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmii za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmii, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie zdania drugiego do § 7 ust. 20 i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmii zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmii wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmii, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie zdania drugiego o następującej treści:

*„Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmii.”*

Odpowiedź: NIE.

#### **55. Dot. §7 ust. 23 wzoru umowy**

Wykonawca wskazuje, że wyniki opinii sporządzanej na zlecenie Zamawiającego mogą być jednostronne i nie uwzględniać umotywowanego stanowiska Wykonawcy. Ponadto Wykonawca nie będzie mieć realnego wpływu na wysokość kosztów czynności zleconych przez Zamawiającego czy zasady doboru podmiotu sporządzającego pomiary/wydającego opinię, co może się wiązać z nieuzasadnioną/nadmierną wysokością tych kosztów. We wskazanym zakresie postanowienie nie odpowiada zatem zakazowi wynikającemu z art. 433 pkt 3) ustawy Pzp.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na uzupełnienie ww. postanowienia i dostosowanie do bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa poprzez wskazanie, że to Strony wspólnie dokonają wyboru ewentualnego podmiotu niezależnego, któremu zlecona zostanie opinia?

Odpowiedź: NIE.

#### **56. Dot. §9 ust. 2 i 3 wzoru umowy**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie ww. postanowień w taki sposób, aby wynikało z każdego z nich, że przed odstąpieniem od Umowy z przyczyn opisanych w ww. postanowieniach Zamawiający wezwie na piśmie Wykonawcę do prawidłowej realizacji umowy i wyznaczy mu w tym celu termin co najmniej 7 dni, podobnie jak to Zamawiający przewidział w §9 ust. 4 wzoru umowy?

W ocenie Wykonawcy powinien on mieć możliwość podjęcia działań naprawczych, uchylających potrzebę zrywania kontraktu z wszystkimi tego negatywnymi skutkami, dotyczącymi również Zamawiającego (np. ryzyko zawarcia nowej umowy na dużo mniej korzystnych warunkach).

Odpowiedź: NIE.

#### **57. Dot. §10 ust. 1 pkt 1. lit. b) i d) wzoru umowy**

Kara umowna określona ww. zapisami, dotycząca okresu gwarancji i rękojmii, może być naliczana wielokrotnie w trakcie trwania umowy, odwołując się za każdym razem do pełnej wartości wynagrodzenia Wykonawcy, co zaburza równowagę kontraktową pomiędzy stronami. Ponadto, ryzyka związane z naliczaniem kar umownych będą musiały zostać uwzględnione przez wykonawców w cenach ofert, co nie wydaje się zjawiskiem pożądanym dla Zamawiającego.

Czy Wykonawca wyrazi zgodę, aby zmienić zaproponowane wskaźniki procentowe z 0,5% na 0,2% a 0,1% (biorąc pod uwagę naliczanie kary za godziny) na 0,01%?

Odpowiedź: NIE.

#### **58. Dot. §10 ust. 1 pkt 1. lit. c) wzoru umowy**

Zgodnie z poglądami sądów powszechnych kara umowna naliczana za zwłokę powinna być naliczana w wartości ułamkowej, zaczynającej się od 0,1% (np. SO Łódź, XII C 698/19).

Zaproponowana w ww. postanowieniach wartości kary są w ocenie Wykonawcy wygórowane już w dacie zastrzegania. Kara umowna określona ww. zapisami może być naliczana wielokrotnie w trakcie trwania umowy, odwołując się za każdym razem wartości wynagrodzenia Wykonawcy, co zaburza równowagę kontraktową pomiędzy stronami. Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się zgodnie na zmianę lit. c) i ustalenie kary określonej w tym postanowieniu na poziomie 0,2% za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź: NIE.

**59. Dot. §10 ust. 1 pkt 1. lit. od e) do i) wzoru umowy**

W związku z tym, że ww. postanowienia odnoszą się do zakresu realizowanego lub potencjalnie realizowanego przez podwykonawcę, Wykonawca prosi, aby kara za niedopełnienie obowiązków, o których w nich mowa została odniesiona **do wartości wynagrodzenia podwykonawcy, a nie całej wartości zamówienia.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w ww. postanowieniach wskazać, że wartość procentowa kary odnosi się do wynagrodzenia brutto danego podwykonawcy, którego dotyczy obowiązki, którym uchybił Wykonawca?

Odpowiedź: NIE.

**60. Dot. §10 ust. 2 lit. a) wzoru umowy**

Czy symetrycznie do regulacji wynikających z ust. 1 i zastosowanych wobec Wykonawcy stawek Zamawiający zmodyfikuje pułap kary umownej zaproponowany w ww. postanowieniu z 0,02% do 0,2%?

Odpowiedź: NIE.

**61. Dot. §10 ust. 5 wzoru umowy**

Prosimy o usunięcie postanowienia § 10 ust. 5 projektu umowy uprawniającego Zamawiającego do potrącania kar umownych z wynagrodzeniem wykonawcy. Postanowienie takie narusza zasadę równowagi stron i proporcjonalności.

Odpowiedź: NIE.

**62. Dot. §10 ust. 7 wzoru umowy**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę limitu kar, jakie mogą być naliczone w ramach umowy z 30% na 20%. Ze względu na koszt zamówienia będący punktem odniesienia do naliczania kar zasadne jest, aby ryzyka związane z umową zostały wyważone należycie. Nadmierne kumulowanie ryzyk na skutek kwestionowanych postanowień będzie musiało zostać uwzględnione w cenie ofert wykonawców.

Odpowiedź: NIE.

**63. Dot. §11 ust. 4 wzoru umowy**

W ocenie Wykonawcy termin 3 dni kalendarzowych na poinformowanie Zamawiającego o przeszkodzie w realizacji Umowy lub sile wyższej może okazać się w praktyce niemożliwy do dotrzymania, zwłaszcza, jeśli np. będzie liczony od piątku, stąd prosimy o jego zmianę na 5 dni roboczych.

Nadto, ze względu na aktualny i zarazem praktyczny sposób komunikacji pomiędzy Wykonawcami a Zamawiającymi prosimy, aby zawiadomienie o przeszkodach mogło mieć miejsce na piśmie lub alternatywnie także w formie mailowej.

Odpowiedź: NIE.

**64. Dot. §14 ust. 4 wzoru umowy**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę ww. postanowienia poprzez wskazanie, iż „(...) w przypadku skierowania roszczeń z tego tytułu przeciwko Zamawiającemu, Wykonawca weźmie na swój koszt udział w postępowaniu w zakresie niezbędnym do ochrony Zamawiającego lub jego następcy prawnego przed odpowiedzialnością wobec tej osoby trzeciej”.

Nie przesądzając o zasadności roszczeń, o których mowa w tym postanowieniu, Wykonawca wskazuje, iż podjęcie zaproponowanych działań w wystarczający sposób zabezpiecza interesy Zamawiającego a jednocześnie nie rodzi po stronie Wykonawcy ryzyka odpowiedzialności za bezzasadne roszczenia osób trzecich.



Odpowiedź: NIE.

**Dotyczy prac adaptacyjnych:**

**65.** Prosimy o umożliwienie dokonania wizji lokalnej w dniu 22.12.2022r. lub 23.12.2022r.

Odpowiedź: Informacje dot. wizji lokalnej zawarte zostały w pkt. XXIX SWZ – możliwość odbycia wizji lokalnej po wcześniejszym ustaleniu konkretnego terminu drogą mailową (Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej w terminie 25.01.2023 r. – 27.01.2023 r.).

**66.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację dostawy w godzinach 9:00-15:00 w dzień roboczy z wyłączeniem soboty. Czy będzie wymagał realizacji dostawy w innym czasie?

Odpowiedź: Wykonawca będzie realizował przedmiot zamówienia w czynnym całodobowo podmiocie leczniczym, który będzie nieprzerwanie udzielać świadczeń zdrowotnych podczas realizacji projektu. Wykonawca będzie zobowiązany do takiej organizacji wykonywanych prac, aby wyłączenie pracowni TK nastąpiło na okres nie dłuższy niż 3 tygodnie. Zamawiający nie wprowadza ograniczeń czasowych w zakresie realizacji dostawy. Jedynym ograniczeniem jest tzw. „cisza nocna” trwająca od godz. 22:00 do godz. 06:00.

**67.** Prosimy o potwierdzenie, że będzie możliwość dojazdu do budynku samochodu z dostawą urządzenia – samochód typ SOLO oraz wyłączenie placu do rozładunku dostawy około o wymiarach 30 x 20 m.

Odpowiedź: Informacje dot. wizji lokalnej zawarte zostały w pkt. XXIX SWZ – możliwość odbycia wizji lokalnej po wcześniejszym ustaleniu konkretnego terminu drogą mailową (Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej w terminie 25.01.2023 r. – 27.01.2023 r.). Ponadto zgodnie z zapisami § 1 ust. 13 projektu umowy „Wykonawca zobowiązuje się (o ile uzna to za konieczne) do przeprowadzenia wizji lokalnej na terenie Szpitala w celu określenia istniejących warunków transportu sprzętu na terenie Szpitala. Wykonawca zobowiązany jest do takiej organizacji transportu/dostawy sprzętu, aby uwzględniała ona warunki techniczne i przestrzenne panujące w Szpitalu (w szczególności Wykonawca zobowiązany jest sprawdzić szerokości otworów drzwiowych, korytarzy, nośności wind itp.)”.

**68.** Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku istnienia ograniczeń wjazdu do miejsca dostawy Zamawiający wyrazi zgodę lub uzyska własnym staraniem zgodę na przejazd/ dojazd transportu?

Odpowiedź: NIE – obowiązek po stronie Wykonawcy.

**69.** Czy niezbędne będzie poniesienie opłat związanych z realizacją dostawy i instalacją urządzenia między innymi dotyczącymi parkowania pojazdów, zużycia energii elektrycznej, itp.? Jeżeli tak. Prosimy o podanie wysokości tych opłat.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami projektu umowy. Miejsce parkowania dla pojazdów Wykonawcy w czasie niezbędnym do realizacji dostaw wynikających z inwestycji na terenie SPZOZ w Działdowie jest bezpłatne. Zużycie energii elektrycznej niezbędnej do prac demontażowych i montażowych z gniazd Zamawiającego bez ponoszenia kosztów przez Wykonawcę.

**70.** Prosimy o udostępnienie projektu konstrukcji stropu, na którym posadowiony jest obecnie aparat ze wskazaniem obszaru o zwiększonej wytrzymałości.

Odpowiedź: Zamawiający w dniu dzisiejszym zamieścił posiadaną dokumentację dotyczącą pracowni TK na stronie internetowej prowadzonego postępowania oraz dodatkowo na stronie internetowej Zamawiającego.

**71.** Prosimy o podanie danych dotyczących parametrów istniejącej infrastruktury: długość i przekrój kabla zasilającego plus uziemienia, mocy klimatyzacji.

Odpowiedź: Zamawiający w dniu dzisiejszym zamieścił posiadaną dokumentację dotyczącą pracowni TK na stronie internetowej prowadzonego postępowania oraz dodatkowo na stronie internetowej Zamawiającego. Przewody o długości ok. 50 m, 5 x LGY 35 mm<sup>2</sup>.

**72.** Prosimy o potwierdzenie, że istniejąca instalacja wentylacji jest sprawna i nie wymaga napraw, przebudów i spełnia wymagania przepisów.

Odpowiedź: TAK. Istniejąca wentylacja pracuje w obecnie funkcjonującej pracowni TK.

73. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przed demontażem we własnym zakresie dokona trwałego usunięcia danych pacjentów z aparatu oraz wykona dekontaminację sprzętu.

Odpowiedź: Obowiązek Wykonawcy za pomocą uprawnionego podmiotu za zgodą Zamawiającego w sposób zgodny z przepisami w zakresie RODO.

74. Prosimy o potwierdzenie, że w istniejąca posadzka w pomieszczeniu badań nie zawiera w swoim przekroju materiałów ściśliwych. Prosimy o przekazanie informacji o warstwach posadzkowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza – Zamawiający w dniu dzisiejszym zamieścił posiadaną dokumentację dotyczącą pracowni TK na stronie internetowej prowadzonego postępowania oraz dodatkowo na stronie internetowej Zamawiającego. W funkcjonującej obecnie pracowni TK należy wymienić aparat TK.

75. Prosimy o potwierdzenie, że roboty budowlane związane z przygotowaniem/ adaptacją **pomieszczeń oraz infrastruktury** do instalacji urządzenia TK będą wykonane przez Zamawiającego zgodnie z przekazanymi przez wykonawcę wytycznymi instalacyjnymi.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ „Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich niezbędnych prac koniecznych do prawidłowego funkcjonowania przedmiotowego przedsięwzięcia w ramach kosztów przedstawionych w ofercie”.

76. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający we własnym zakresie wykona wymagane osłony dla pomieszczenia TK i zagwarantuje skuteczną ochronę dla ludzi przed promieniowaniem.

Odpowiedź: Wykonanie osłon i badanie skuteczności jest obowiązkiem Wykonawcy – po wykonaniu osłon i przeprowadzeniu badań skuteczności wzmocnienie osłon będzie wymagane, o ile będzie to niezbędne.

77. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykona we własnym zakresie badania skuteczności osłon w pomieszczeniu TK przez akredytowaną jednostkę badawczą.

Odpowiedź: Wykonanie osłon i badanie skuteczności jest obowiązkiem Wykonawcy – po wykonaniu osłon i przeprowadzeniu badań skuteczności wzmocnienie osłon będzie wymagane, o ile będzie to niezbędne.

78. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykona prace budowlane niezbędne do bezpiecznego funkcjonowania urządzenia TK między innymi: instalacje sygnalizatorów wskazujących pracę urządzeń, wyłączniki awaryjne systemów, oświetlenia, oświetlenia awaryjnego, systemu SSP (jeżeli wymagane), teleinformatyczne kontroli dostępu.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ „Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich niezbędnych prac koniecznych do prawidłowego funkcjonowania przedmiotowego przedsięwzięcia w ramach kosztów przedstawionych w ofercie”. Zamawiający wymaga wykonania wszelkich prac niezbędnych do uruchomienia pracowni TK. Zamawiający informuje, że istnieje możliwość odbycia wizji lokalnej po wcześniejszym ustaleniu konkretnego terminu drogą mailową (Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej w terminie 25.01.2023 r. – 27.01.2023 r.). Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie istniejących, ale nie zużytych elementów.

79. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający we własnym zakresie wykona identyfikację wizualną (tabliczki informacyjne, naklejki, tablice ostrzegawcze itp.) dla pomieszczeń TK oraz pomieszczeń technicznych, sterowni.

Odpowiedź: NIE – obowiązek Wykonawcy. Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie istniejących, ale nie zużytych elementów.

80. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje zmian aranżacyjnych, funkcjonalnych pomieszczeń TK.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

**81.** Prosimy o potwierdzenie, że infrastruktura w budynku posiada zapas ok. 100 kVA mocy na potrzeby zasilenia tomografu komputerowego.

Odpowiedź: Infrastruktura w budynku nie posiada „zapasu” ok. 100 kVA. Wymiana aparatu TK nie wymaga wskazanego „zapasu”.

**82.** Prosimy Zamawiającego o informację w jakiej odległości od pracowni TK zlokalizowana jest rozdzielnia elektryczna, z której zasilany będzie aparat TK, jakie jest obecnie zamontowane zabezpieczenie dla tej instalacji wraz z określeniem przekroju przewodu zasilającego i typu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż tablica rozdzielcza znajduje się w sterowni TK i jest oddalona od rozdzielni elektrycznej (głównej) o ok. 50 m. Zamawiający w dniu dzisiejszym zamieścił posiadaną dokumentację dotyczącą pracowni TK na stronie internetowej prowadzonego postępowania oraz dodatkowo na stronie internetowej Zamawiającego. Zamawiający informuje, że istnieje możliwość odbycia wizji lokalnej po wcześniejszym ustaleniu konkretnego terminu drogą mailową (Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej w terminie 25.01.2023 r. – 27.01.2023 r.).

**83.** Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje miejscem do montażu serwera aplikacyjnego z wymaganą infrastrukturą (np. serwerownia z instalacją klimatyzacji, gniazda elektryczne, IT).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że istnieje możliwość odbycia wizji lokalnej po wcześniejszym ustaleniu konkretnego terminu drogą mailową (Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej w terminie 25.01.2023 r. – 27.01.2023 r.).

**84.** Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający we własnym zakresie wystąpi do WSSE z prośbą o zatwierdzenie przygotowanego przez Wykonawcę projektu osłon stałych.

Odpowiedź: Obowiązkiem Wykonawcy jest przygotowanie wniosku i wszystkich dokumentów leżących po stronie Wykonawcy.

**85.** Czy w pomieszczeniu opisowni będą dostępne gniazda IT, elektryczne, biurka dla stacji opisowej.

Odpowiedź: TAK. Zamawiający informuje, że istnieje możliwość odbycia wizji lokalnej po wcześniejszym ustaleniu konkretnego terminu drogą mailową (Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej w terminie 25.01.2023 r. – 27.01.2023 r.).

---

**Pyt. 1 dot. Zadanie nr 1, opis w punkcie nr 98, , zał. nr 1 do SIWZ**

Prosimy o dopuszczenie ofert z automatycznym, bezwładowym wstrzykiwaczem kontrastu, cechującym się poniższymi parametrami:

- Strzykawka automatyczna do sekwencyjnego podawania środka cieniującego i roztworu NaCl, pracująca w środowisku TK, rok produkcji 2022
- Pobieranie środka cieniującego i roztworu NaCl bezpośrednio z oryginalnych opakowań różnych producentów środków cieniujących, bez konieczności przelewania do specjalistycznych wkładów
- Maksymalna objętość gotowa do podawania kontrastu i roztworu NaCl min. 2000 ml
- Maksymalna ilość płynów możliwa do podania jednemu pacjentowi min. 300 ml
- Maksymalne ciśnienie w systemie podczas dozowania płynów min. 9,1 bar (132 psi).
- Automatyczne wypełnienie wężyka pacjenta w końcowej fazie iniekcji roztworem NaCl.
- Aktywne utrzymanie temperatury wstępnie nagrzanego kontrastu, zintegrowane ze strzykawką.
- Kolorowy ekran dotykowy na konsoli zdalnego sterowania.
- Kolorowy ekran dotykowy na głowicy wstrzykiwacza.
- Wyświetlanie wszystkich parametrów i funkcji aparatu z możliwością dokonywania zmian i ustawień zarówno na konsoli zdalnego sterowania jak i na głowicy strzykawki – interfejs w języku polskim.
- Zasilanie sieciowe 100-240V, 50/60 Hz, kable przebiegają w kanałach technicznych pomieszczenia TK, komunikacja przewodowa.
- Możliwość pracy z materiałami zużywalnymi o certyfikowanej sterylności przez 12h / 3600ml płynów / 20 pacjentów lub 24h / 6000ml środka kontrastującego.
- Funkcja testowania drożności naczyń.
- Możliwość wyboru z przygotowanego przez producenta menu wstrzykiwacza marki różnych producentów środka kontrastowego (z uwagi na różne parametry lepkości i osmolalności środków kontrastowych).

- Możliwość wyboru z przygotowanego przez producenta menu wstrzykiwacza stężenia środka kontrastowego (w celu obliczenia optymalnych parametrów prędkości podania środka).
- Możliwość wyboru z przygotowanego przez producenta menu wstrzykiwacza objętości butelki (w celu dokładnej kalkulacji czy ilość kontrastu zapewni możliwość wykonania zleconego badania).
- Możliwość wprowadzenia do pamięci wstrzykiwacza prawie nieograniczoną ilość (2GB pamięci) dedykowanych protokołów podania kontrastu i NaCl.

Opisywane urządzenie umożliwia wykonywanie wszystkich rodzajów badań, zapewnia maksymalne bezpieczeństwo pacjentów i personelu obsługującego a ponadto oferuje szereg innych walorów użytkowych, które wpływają na komfort pracy oraz znaczące zmniejszenie kosztów codziennej eksploatacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania bezwkładowego wstrzykiwacza kontrastu.

**Pyt. 2 dot. Zadanie nr 1, opis w punktach nr 98 oraz 60, zał. nr 1 do SIWZ**

Prosimy o odstąpienie od wymogu: „Sprzężenie tomografu komputerowego ze strzykawką automatyczną kablem komunikacyjnym lub bezprzewodowo umożliwiającym wymianę danych pomiędzy urządzeniami – sprzężenie min. klasy IV wg standardu CIA 425”

Uzasadnienie:

Zamawiający w punkcie nr 51, wymaga: „Oprogramowanie do synchronizacji startu badania spiralnego na podstawie automatycznej analizy napływu środka cieniującego w zadanej warstwie bez wykonywania wstrzyknięć testowych”.

Opisane wymaganie, tj. monitorowanie w czasie rzeczywistym danych zawierających stopień wysycenia środka cieniującego w ciele pacjenta, które po osiągnięciu odpowiedniego wysycenia kontrastu w zadanym obszarze umożliwia automatyczne lub ręczne rozpoczęcie badania. W ten sposób we współrealizowanych dotychczas projektach spełnione jest sprzężenie wstrzykiwacza z tomografem, umożliwiające automatyczny start badania bez potrzeby fizycznej integracji tomografu i wstrzykiwacza.

Powyższa funkcjonalność zapewnia możliwość wykonania wszystkich typów/rodzajów badań z udziałem automatycznego wstrzykiwacza kontrastu bez integracji wg CAN.

Odpowiedź: NIE.

**Dotyczy załącznika nr 1 do oferty**

Uprzejmie informujemy, że na podstawie analizy rynku, opis automatycznego wstrzykiwacza kontrastu podany w pkt. 98 uniemożliwia złożenie oferty.

Zaden z powszechnie dostępnych wstrzykiwaczy nie spełnia w pełni wszystkich postawionych wymagań.

Stąd też, prosimy o dopuszczenie wstrzykiwacza z zasilaniem sieciowym oraz dopuszczenie wkładów pojedynczych 12-godzinnych lub 24-godzinnych.

Umożliwi to zaoferowanie co najmniej dwóch różnych wstrzykiwaczy.

Odpowiedź: TAK, Zamawiający dopuszcza wstrzykiwacz z zasilaniem sieciowym, jak również dopuszcza wstrzykiwacz na wkłady pojedyncze 12-godzinne lub 24-godzinne.

**Pytania dotyczą pkt 98 zał 1.**

**Pytanie 1**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do postępowania automatycznego, dwugłowicowego wstrzykiwacza środków kontrastowych Medrad Stellant, o następujących parametrach:

1. Statyw jezdny
2. Dwa niezależne mechanizmy tłokowe do podawania płynów
3. Sprzężenie z tomografem w klasie IV CiA425
4. Kolorowy, dotykowy monitor (panel sterujący)
5. Możliwość zapamiętania 250 protokołów iniekcji
6. Możliwość zaprogramowania iniekcji wielofazowej do 6faz
7. Materiały eksploatacyjne o pojemności 200ml
8. Funkcja automatycznego napełniania
9. Funkcja testowania drożności naczyń- zintegrowana iniekcja soli fizjologicznej
10. Brak podawania soli fizjologicznej w trybie kroplowym- parametr niemający zastosowania w TK
11. Limit ciśnienia szczytowego w zakresie 50-325 psi możliwy do regulacji skokiem 50PSI

12. Prędkość przepływu w zakresie 0,1-10ml/s, możliwość regulacji skokiem 0,1 ml/s
13. Możliwość opóźnienia wlewu w zakresie  $\geq 0-300$  s.
14. Zakres programowania objętości 1 – 200 mL w odstępach co 1 mL
15. Zintegrowane elementy podgrzewające płynów ?

Odpowiedź: TAK, Zamawiający dopuszcza pod warunkiem, że wkłady są pojedyncze 12- lub 24-godzinne.

### Pytanie2

Czy zamawiający wymaga zgodnie ze standardem przyjętym dla tomografów, rezonansów i innych urządzeń medycznych objęcia zdalnym nadzorem serwisowym przez łącze internetowe (i udostępni takie łącze) również wstrzykiwacza kontrastu? Wymóg dla wstrzykiwacza byłby logiczną konsekwencją wymogu opisanego w pkt 107 w zał nr1. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, że objęcie zdalnym nadzorem wyłącznie Tomografu nie chroni szpitala przed przestojem w funkcjonowaniu pracowni wynikającym z awarii wstrzykiwacza.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Zamawiający

2 up.  
KIEROWNIK  
Sekcji Zarządzania i Nadzoru  
SPZ  
mgr Monika Boušnik